Załącznik nr 2

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2025 r. pn.: „Prowadzenie Ośrodka Wsparcia – Klubu Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi”.**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | | | **Średnia** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | * Czy Oferent ma doświadczenie w realizacji podobnych działań? (0-5 pkt) * Czy Oferent dysponuje odpowiednią baza lokalową, dostosowaną do osób z niepełnosprawnościami?  (0-5 pkt) * Czy działania zaproponowane w ofercie są zgodne z założeniami określonymi w części I i IV ogłoszenia o konkursie? (0-5 pkt) * Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przedstawiono diagnozę, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego? (0-5 pkt) | 0-20 |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania | * Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? (0-5 pkt) * Celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. (0-5 pkt) * Sposób oszacowania wydatków, w tym racjonalność w sposobie naliczania kosztów oraz racjonalność przyjętych stawek (0-5 pkt) | 0-15 |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadania  i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego  i o wolontariacie będzie realizować zadanie publiczne | * Proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania. (0-3 pkt) * Opis zakładanych rezultatów realizacji zadnia (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania). (0-3 pkt) * Zapewnienie działań dostosowanych do odbiorców zadania. (0-3 pkt) * Planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki. (0-3 pkt) * Ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania. (0-3 pkt) * Kwalifikacje i doświadczenie osób przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne. (0-3 pkt) | 0-18 |  |  |  |  |
| 4. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | * Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? (0-5 pkt) * Czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? (0-5 pkt) * Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? (0-5 pkt) | 0-15 |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | | …………/68 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  | |
| ………………………………………  Podpis Przewodniczącego  komisji konkursowej | | |